



Broj: JN06-16-4-51-36/23

Datum: 29.09.2023.godine

Na osnovu članka 100. Stavak (1) i (3) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine, („Službeni list BiH“, broj 39/14 i 59/22) (u daljem tekstu: Zakon), Zavod za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ugovorni organ) postupajući po žalbi ponuđača KM Trade d.o.o. Visoko (u daljem tekstu: žalitelj) na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u predmetu nabave kompleta službenih uniformi LOT 3 – Opasač sa futrolama za pištolj i opremu broj: JN06-16-4-51-29/23 od 19.09.2023.godine, Upravitelj Zavoda donosi ;

RJEŠENJE

o djelimičnom usvajanju žalbe na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabave kompleta službenih uniformi LOT 3 – opasač sa futrolama za pištolj i opremu

1. Žalba žalitelja KM Trade d.o.o. Visoko, zaprimljena kod Ugovornog organa dana 26.09.2023. godine protokolirana pod brojem : 06-16-4-1968/23 izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabave kompleta službenih uniformi LOT 3 – Opasač sa futrolama za pištolj i opremu br. JN06-16-4-51-29/23 (u daljem tekstu : Odluka) od dana 19.09.2023. godine , **se djelomično usvaja.**
2. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i isto će se objaviti na web-stranici Zavoda. Istovremeno Rješenje će se uputiti ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabave .

OBRASLOŽENJE

Zavod za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH je dana 19.09.2023.godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u predmetu javne nabave kompleta službenih uniformi LOT 3 – Opasač sa futrolama za pištolj i opremu broj : JN06-16-4-51-29/23 .

Ponuđač KM Trade d.o.o. Visoko je dana 29.09.2023.godine izjavio žalbu na Odluku . Naime, žalitelj je izjavio žalbu jer smatra da razlog odbijanja ponude žalitelja ne predstavlja suštinski značaj za korištenje predmeta nabave , opasača sa futrolama za pištolj i opremu.

Dalje, žalitelj smatra da dostavljeni uzorak odabranog ponuđača Shot d.o.o. Zenica nije sukladan tenderskoj dokumentaciji odnosno nije sukladan tehničkoj specifikaciji navedenoj u Aneksu I d. Tenderske dokumentacije .

S obzirom na sve gore navedeno žalitelj predlaže da ugovorni organ poništi postupak javne nabave ili da se postupak javne nabave vrati na ponovno odlučivanje.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, Ugovorni organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene kako bi se uopće pristupilo rješavanju iste, a odnose se na uvjetovane pretpostavke propisane odredbama člana 100. stav

(1). Zakona, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju u skladu sa pomenutim odredbama Zakona.

Provjerom žalbenih navoda Ugovorni organ je utvrdio da su neki navodi osnovani dok se neki navodi odbijaju kao neosnovani.

Žalbeni navod koji se odnosi na činjenicu da odabrani ponuđač Shot d.o.o. Zenica nije dostavio uzorak koji je sukladan traženim uvjetima u tenderskoj dokumentaciji se usvaja . Naime, komisija za javne nabave po zaprimljenoj žalbi žalitelja je ponovno pristupila pregledu dostavljenog uzorka odabranog ponuđača . Nakon pregleda konstatirano je da dostavljeni uzorak odabranog ponuđača Shot d.o.o. Zenica ne zadovoljava uvjete navedene u tenderskoj dokumentaciji a koji su precizirani u točki 1.8. u Aneksu I d. jer je odabrani ponuđač dostavio uzorak u veličini 2XL a ne u veličini XL koja je i tražena u tenderskoj dokumentaciji. Odabrani ponuđač je dostavio uzorak opasača dužine 1480 mm ali u veličini 2XL .

Ugovorni organ je imajući u vidu naprijed navedeno odlučio da se žalbeni navod žalitelja usvoji .

Žalbeni navod koji se odnosi na na činjenicu da je Ugovorni organ ponudu žalitelja ocijenio kao nepravilnu se odbija kao neosnovan.

Naime, u tenderskoj dokumentaciji u dijelu 1.8. Aneksa Id. su precizirani tehnički uvjeti koje mora zadovoljiti dostavljeni uzorak. Dostavljeni uzorak žalitelja nije zadovoljio uvjete navedene tenderskoj dokumentaciji jer isti nije imao logo proizvođača na obe gajke opasača već samo na jednoj . Žalitelj smatra da nedostatak otisnutog loga na jednoj gajki ne predstavlja suštinski značaj za korištenje opasača , niti nepostojanje istog predstavlja smetnju za rad zavodskih službenika. Ugovorni organ se ne slaže sa žalbenim navodima Žalitelja jer je Ugovorni organ prilikom izrade tenderske dokumentacije točno precizirao koje uvjete mora zadovoljiti dostavljeni uzorak opasača a sve sukladno Pravilniku o oznaci i znački službe osiguranja, boji i oznaci vozila službe osiguranja, uniformi, službenim zvanjima i oznakama službenih zvanja ovlaštenih zavodskih službenika u Zavodima za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera Bosne i Hercegovine .

Imajući u vidu gore navedeno a sukladno članku 100. stav 3. Zakona o javnim nabavama BiH , Ugovorni organ je konstatirao da se žalba žalitelja KM Trade d.o.o. Visoko djelomično usvaja te sukladno navedenom Ugovorni organ donosi Rješenje kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Na osnovu člana 100. stav (4) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine («Službeni list BiH» broj 39/14 i 59/22), protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem Ugovornog organa, u roku od 10 (deset) dana od dana prijema Rješenja.

Dostaviti:

- Komisiji za javne nabave,
- Službi za opće, pravne i materijalno-financijske poslove,
- Svim učesnicima u postupku javne nabave, i
- U spis.

